



<p>Ateliers thématiques</p>		<p>Ateliers structurants</p>	
<p>Alimentation</p>	<p>p. 2</p>	<p>Plan d'action et stratégie financière</p>	<p>p. 9</p>
<p>Installation-transmission</p>	<p>p. 3</p>	<p>InPact territoriaux et lien avec le national</p>	<p>p. 10</p>
<p>Paysan·ne, quel métier ?</p>	<p>p. 6</p>	<p>Structurer le Pôle InPact à l'échelle locale</p>	<p>p. 14</p>

Avec le soutien de



Fondation Charles Léopold Mayer
pour le Progrès de l'Homme

Raphaël Bellanger, admin Fadear et co-président d'InPact

« Ces trois jours de séminaire ont été une réussite collective, avec au total 76 participant-es et presque tous les territoires et nos structures représentées, hormis le Grand Est qui est le parent pauvre de nos structures et vers lequel nous devons faire un effort collectif. Je tire mon chapeau pour l'organisation aux équipes de tous les réseaux puisque ces trois jours ont été bien menés et très fluides. On sentait une bonne préparation et un engagement sincère des structures pour participer à ce séminaire. Merci aux animateurs/animatrices et aux administrateurs/administratrices pour leur implication ! Un regret sur la participation de l'Atelier paysan, qui n'a pu être là, car un échange en visio ne remplace pas une présence physique en continu. Un hommage aussi à notre co-présidente Élisabeth Carbone, qui n'a pu être présente et qui a été très impliquée dans la préparation du séminaire ainsi que dans notre collectif. Depuis qu'on essaie d'avoir une autre ambition et qu'on a recruté Aude Vidal, Élisabeth a bien porté cette émulation à la réussite du Pôle InPact. Je demande aussi à chacune et chacun de se faire l'ambassadeur, l'ambassadrice dans son territoire et sa structure de ce qu'on souhaite porter collectivement pour nos campagnes et pour l'agriculture, de partager ce que chacun-e a pu ressentir de ces trois jours. Le chantier reste entier mais c'est par ce genre d'initiative qu'on donnera à d'autres l'envie d'essayer, pour que demain nos campagnes soient plus heureuses et plus denses en paysan·nes et acteurs ruraux divers·es et varié·es. À la prochaine édition de ce séminaire pour continuer à démultiplier ! »

Ateliers thématiques

Atelier alimentation

Objectifs : Étape d'un travail d'écriture du positionnement politique du groupe de travail alimentation d'InPACT lancé à la formation des 7 et 8 septembre 2021 dans la Drôme, cet atelier avait pour objectif premier de confronter un public plus large aux positions que le groupe de travail alimentation souhaite porter, dans nos structures et même dans la société. Il a permis également des échanges sur les moyens favorisant l'appropriation et le portage des enjeux alimentaires par les InPact territoriaux.

L'atelier a commencé par une présentation de l'avancement des travaux du groupe de travail alimentation, principalement autour de cette écriture collective, et un retour questionnant sur la mission effectuée par Mathieu ces derniers mois, de formation aux enjeux de l'alimentation et de l'accès à l'alimentation auprès des InPact territoriaux qui le souhaitaient. En effet, la prise en main de ces enjeux est très hétérogène dans le réseau ; beaucoup d'InPACT territoriaux ne voient pas toujours l'intérêt de mettre sur la table les questions alimentaires. De plus, sur les territoires où une dynamique existe, le public formé aux enjeux de l'alimentation et de l'accès à l'alimentation était trop rarement composé de bénévoles ou d'administrateurs de nos structures, mais souvent des partenaires, chargés de projet ou élus en lien avec les quelques personnes intéressées par ce sujet : difficile de dépasser le cercle

des convaincus. Seuls deux territoires ont pu le faire avec des mobilisations massives dans les deux cas.

L'atelier proposait ensuite aux participants, divisés en 4 groupes de 4 ou 5 personnes pour faciliter les échanges, d'arpenter les productions du groupe de travail alimentation dans son positionnement politique sur le sujet. À défaut d'un manifeste, le groupe travaille aujourd'hui autour de fiches thématiques argumentatives, à visées internes, pour permettre l'appropriation par l'ensemble de nos militants et bénévoles de l'orientation proposée par celles et ceux qui ont le plus décortiqué le sujet.

Ces lectures ont permis d'améliorer le contenu et la lisibilité des fiches, reçues de façon très positive par les participants dans l'idée de porter le propos politique. Leur contenu a été « validé » à l'aide de trois affirmations qui ont vu un consensus dans le groupe :

- L'ensemble des pôles territoriaux d'InPact doivent/peuvent être des acteurs présents sur les thématiques alimentaires dans leurs territoires.
- Transformer l'agriculture pour répondre aux enjeux environnementaux et sociaux ne peut se faire que dans un projet alimentaire plus large.
- InPact défend le droit à l'alimentation, dont l'accès à une alimentation choisie pour tou-tes.

Affirmations proposées lors de la restitution à l'ensemble de l'assemblée du séminaire, où la validation était moins consensuelle.



Atelier installation-transmission

Objectif : Construire une dynamique commune entre le groupe de travail national et les structures locales.

Après un moment de présentation de quatre thématiques (définition, enjeux, exemples de mise en œuvre), un world café a permis de recenser des exemples d'initiatives locales, les difficultés que pose chacune des thématiques ainsi que les leviers et opportunités pour les dépasser.

L'atelier a ensuite été complété par un temps d'approfondissement sur deux des thématiques, l'accompagnement multi-acteurs à la transmission et les collectifs dans la transmission-restructuration.

Les parcours d'accompagnement multi-acteurs (PAMA) à la transmission

Trois constats :

- La transmission est une entrée moins visible dans les politiques publiques ;
- Beaucoup moins de dispositifs (en général et) multi-acteurs dédiés à l'accompagnement à la transmission ;
- Tabou persistant autour de cette étape dans la carrière des agriculteur.rices.

Différents acteurs concernés/à mobiliser sur cette question : outre nos réseaux, les cédants et les potentiels repreneurs, tout le para-agricole.

Choix de se focaliser sur ce que pourrait faire les acteurs du réseau InPact en la matière.

IDENTIFICATION D'ACTION & OUTILS FACILITATEURS

- Outils pour informer et sensibiliser différents publics (para-agricole, élus, futurs cédants)
 - jeux de rôle
 - porte à porte
 - organisation de rencontres et session information
- Encourager l'ouverture des fermes : susciter des vocations et créer du lien entre paysans et futurs paysans/potentiels repreneurs
- Renforcer la confiance entre les réseaux et les coopérations (cf constats et pistes de la session du lundi)

LEVIERS À ACTIVER POUR DES PAMA TRANSMISSION

- Renforcer confiance et interconnaissance – notamment entre administrateurs – via des rencontres régulières, voire l'organisation en maisons paysannes
- Travailler avec les collectivités territoriales
- Assurer une meilleure structuration entre réseaux, qui permette notamment l'accès à des fonds pour avancer ensemble sur ce point

Les collectifs dans la transmission-restructuration

L'objectif de cet atelier est de faire ressortir des problématiques sur lesquelles il n'y a que peu ou pas de réponses et de voir comment les membres d'InPACT peuvent y répondre ensemble.

Plusieurs questions ont émergé lors des discussions, avec des pistes de solutions :

Comment intégrer les citoyen.ne.s sur les questions d'installation-transmission ? Quels appuis peuvent-ils apporter ? Comment les sensibiliser ? Comment diffuser ?

⇒ Former des ambassadeurs paysans/bénévoles pour sensibiliser aux questions de l'installation-transmission.

À quel moment se fait la restructuration ? Quel lien entre Solidarité Paysans et les accompagnements à l'installation-transmission ? Comment mobiliser quand il y a des liquidations / cessations d'activités ? Quel rôle de prévention de Solidarité Paysans ?

⇒ Recenser au sein de Solidarité Paysans l'existence de collaborations avec les autres structures d'InPACT (Drôme, Ardèche, Bretagne ?)

Comment gérer les fermes trop grandes proposées par la SAFER ? Quelle acquisition ? Quel équilibre avec les différents porteurs de projet s'il n'existe pas de collectif ? Comment gérer les procédures d'urgence ?

⇒ Acquisition pour la création d'un espace-test

⇒ Portage foncier temporaire via TDL (convention de portage-stockage avec la SAFER) ou via CIAP/CAE

⇒ Travailler à un recensement des cas existant sur cette question et proposer des guides/méthodologies aux membres d'InPACT et leurs réseaux

Difficulté de savoir qui travaille sur l'accompagnement des collectifs sur son territoire ? Quels moyens humains pour accompagner dans le temps ?

⇒ GAEC & Société / Réseau des Crefad / cabinet Autrement dit interviennent sur ces questions

⇒ Compléter Passerelles paysannes !

Conclusion

Pour les deux questions, les échanges montrent l'importance de ces temps d'échanges et de mutualisation entre les structures et réseaux d'InPACT. Un approfondissement des réflexions est nécessaire pour aller plus loin. Pour cela, il faut du TEMPS et donc des moyens financiers suffisants pour permettre d'avancer et répondre aux enjeux auxquels nous faisons face !

Atelier paysan·ne, quel métier ?

Objectifs :

- Appropriation des concepts, des enjeux, des réformes en cours ;
- Présentation des ressources et des travaux existants sur lesquels s'appuyer ;
- Partage des « visions » du métier qui animent les différents réseaux membres InPACT comme première étape vers une vision commune ;
- Ébauche d'un « champ des possibles » d'horizons souhaitables (pour rendre possible un positionnement et des décisions ultérieures à l'atelier).

Les participants de l'atelier considèrent qu'il est souhaitable qu'InPACT se lance dans un travail de définition du métier de paysan·ne.

Le métier, ce sont des éléments que des personnes ont en commun :

- des savoirs,
- des connaissances,
- des pratiques,
- des compétences,
- des ressources,
- et dont l'exercice répond à des fonctions vis-à-vis de la société en échange de la reconnaissance de ces services (la rémunération est une forme que prend cette reconnaissance).

Les participant·es issu·es de divers réseaux ont partagé ce qui se fait dans leur réseau en matière d'objectifs et finalités, travaux majeurs, moyens humains et matériels mobilisés, sources de financement.

Fadear

Afin de permettre aux ARDEAR de continuer à former les porteurs de projet (PP) avant leur installation en mobilisant des financements, le réseau de la FADEAR, avec certaines ARDEAR, a développé 2 certifications professionnelles des compétences en mobilisant du CASDAR et des financements régionaux pour recruter une salariée a été recrutée pour 18 mois (non renouvelé faute de financements).

France Compétences a accepté l'enregistrement des deux certifications, pour 5 ans pour « Entreprendre en agriculture paysanne » et pour 3 ans pour « Chiffrer son projet ». Le GT d'InPact national travaille actuellement sur le déploiement de la certification, en regardant à la fois son modèle financier, mais aussi l'accompagnement des futures structures qui formeront autour des certifications.

InterAfocg

Le réseau des AFOCG a lancé en 2020 un projet de certification des compétences en comptabilité et en gestion pour les agriculteurs·rices. Un groupe de travail interne s'est constitué, pour un dépôt de dossier en juillet 2022,

Cette certification présente plusieurs enjeux pour le réseau, comme la mobilisation d'autres financements pour les formations AFOCG (type CPF), mais aussi la reconnaissance officielle des

compétences développées par les agris dans le réseau, la facilitation des mobilités professionnelles intra et hors monde agricole...

Le travail a débuté par la construction du référentiel de compétences en comptabilité et en gestion mobilisées par les agris sur leurs fermes, avec l'accompagnement d'un enseignant-chercheur dans le domaine, Richard Wittorski. Le GT CertifPro travaille également sur l'organisation globale de cette future certification dans le réseau des AFOCG (rôles, mises en place de différents comités, répartition des charges de travail et financières...).

En avril 2022, les premières bases d'un référentiel ont été posées, avec 7 compétences identifiées à partir d'entretiens individuels avec des agriculteurs-rices du réseau.

Accueil paysan

Travail de recherche consacré à cette question de 2015 à 2020 dans le cadre du PNDAR, encadré par Bernard Mondy et Agnès Terrieux du laboratoire du CNRS LISST-dynamiques rurales basé à Toulouse.

<https://www.accueil-paysan.com/fr/notre-reseau/notre-metier-paysan-accueillant-amenageur/>

Nous nous questionnions sur notre identité et la possibilité d'inclure des acteurs ruraux avec une très petite activité agricole. Ce travail avait pour but de relever les compétences mises en œuvre pour exercer notre métier en une démarche ascendante, à partir de 450 questionnaires puis 145 entretiens semi directifs dans toutes les régions.

Nous avons identifié que l'atelier tourisme développé sur une ferme ne constitue pas une diversification mais participe de la multifonctionnalité de cette ferme. La combinaison d'activités en synergie permet à nos structures de remplir plusieurs fonctions. Leur combinaison permet de répondre aux attentes sociales vis-à-vis de la campagne : la campagne ressource (production alimentaire), la campagne loisir (tourisme) et la campagne nature (question environnementale). C'est pourquoi nous nous sommes identifiés comme paysans accueillants aménageurs, avec pour compétence centrale la gestion de projet. Comment faire reconnaître ce métier ? Les services ne sont pas pris en compte comme activité agricole, avec des conséquences sociales et fiscales.

Est-ce un sujet InPACT ?

Point animé sous la forme d'un débat mouvant.

Affirmation 1 : Les visions du métier portées par nos structures sont différentes.

- On est d'accord sur le rejet de l'agro-industrie / l'attachement au territoire / respect du vivant.
- On n'est pas d'accord sur la manière de le pratiquer.

Affirmation 2 : Travailler à plusieurs structures sur le métier de paysan·ne est indispensable pour avancer

On est d'accord sur la nécessité de mettre en commun nos travaux et de poursuivre ensemble en veillant à prévoir du temps pour permettre à chaque structure de mener un débat interne.

Propositions de l'atelier paysan·ne, quel métier ?

Deux horizons souhaitables ont été retenus par les participant·es :

- Dans dix ans, InPACT est reconnu légitime et l'un des prescripteurs de la définition du métier de paysan·ne, consulté et écouté pour la construction des politiques publiques qui découle de cette définition (enseignement agricole, installation...).

- Dans dix ans, InPACT dispose d'un centre de formation (« école InPACT ») formant les futur-es paysan-nes au métier.

Les deux horizons ne semblent pas forcément contradictoires.

Proposition d'une démarche pour y parvenir

1- Commencer, en acceptant le cadre donné :

- encourager l'élaboration de modules, entendus comme des « morceaux » du métier, et les dépôts de ces modules au répertoire spécifique (RS) en s'inspirant du travail déjà fait par FADEAR et Inter-Afocg.
- travailler au sein d'InPACT à l'élaboration d'un référentiel métier en vue d'un dépôt au Répertoire national des compétences professionnelles (RNCP), tant que cette opportunité du côté de France Compétences existe.

2- Dans un second temps, utiliser cette reconnaissance institutionnelle pour :

- influencer les politiques publiques qui découlent de la définition du métier : enseignement agricole, installation, transmission...
- s'affranchir du cadre en proposant nos propres formations permettant l'accès au métier.

Ressources de l'atelier : <https://drive.google.com/drive/folders/1JkOrUqE6bMZ1b8HNyl6-Ov4j1TtP22LJ?usp=sharing>



Ateliers structurants

Ateliers plan d'action et stratégie financière

Objectifs

Présentation et amendement du plan d'action InPACT

Y a-t-il des actions à ajouter/à enlever ? Quelles seraient les actions prioritaires ?

Affiner la stratégie financière au service du plan d'action

Comment rechercher financements pour InPACT ? Auprès de qui et sur quoi ?

Éléments forts qui ressortent

À rajouter de façon explicite dans le plan d'action

Structurer notre travail au sein d'InPACT, inter-structure et articulation GT.

Avoir un projet politique commun clair et formalisé sur lequel on peut communiquer pour être mieux identifiés. À partir du texte « Nous sommes le Pôle InPACT », partager notre vision désirable (raconter l'histoire), à décliner en stratégie de changement (de paradigme).

Éléments qui entrent aussi dans la stratégie de financement

Besoin d'un plan d'action clair et qui montre la contribution d'InPACT au changement : les actions court terme, la vision long terme (image du monde qu'on défend), et comment on arrive à aller de l'un à l'autre. Valoriser nos complémentarités.

Et plus généralement, être moins dans la démarche « voilà ce qu'on demande, on a besoin de vous pour exister » et plutôt « voilà ce qu'on a à offrir à la société » car notre maillage territorial est fort et nous avons expérimenté des initiatives qui ont fait leurs preuves, au niveau local et national. Se positionner comme un réseau qui a une vision de l'agriculture dont le monde a besoin.

Valoriser ce qui a été fait par InPACT en vingt ans (les projets, livrets installation-transmission, les mutualisations, les actions de plaidoyer...).

Fort enjeu

Comment assurer une mobilisation politique forte au sein d'InPACT ?

Éléments qui font débat ou qu'il reste à trancher

Est-ce qu'InPACT national a pour rôle de soutenir les InPACT territoriaux dans leurs actions d'essaimage et d'éducation populaire ?

Est-ce qu'on implique les InPACT territoriaux dans notre stratégie de financement ?

InPACT comme un bureau d'étude qui peut mobiliser autant des GT nationaux que des InPACT territoriaux sur des actions.

Ou est-ce que qu'on reste concentré sur les actions d'InPACT national et GT nationaux (avec quand même un souci d'articulation, ou au moins de communication, avec les InPACT territoriaux) ?



InPact territoriaux et lien avec le national

World café : partage d'expériences des InPact territoriaux

Objectif : échanger entre différents InPact territoriaux, trouver des similitudes et des différences, s'inspirer de ce qui se fait ailleurs.

Composition

Les InPact territoriaux sont le plus souvent composés des structures locales des associations nationales (sauf l'Atelier paysan et SOL), les réseaux d'Amap et Accueil paysan restant peu présents. En plus des structures nationales, on y trouve souvent des structures qui au niveau national ne sont pas membres d'InPact :

- les associations de producteurs bio, présentes dans InPact national pendant sa première décennie ;
- les Confédérations paysannes, parfois jugées pas à leur place, parfois souhaitées ;
- et les espaces tests agricoles (réseau technique, peu politique, mais très proche de nous).

On trouve aussi dans les pôles InPact des associations centrées sur le reste de la chaîne alimentaire (épicerie paysannes, Biocoop, restauration...), des associations citoyennes militantes (écologistes, pour d'autres projets agricoles...) et des associations/lieux d'éducation populaire autour des enjeux alimentaires et/ou liés à la ruralité (tiers lieux alimentaires, etc.).

La question de l'absence de validation de ce qu'est un pôle InPact a fait débat, voir « structurer Pôle InPact à l'échelle locale ».

Structuration

<p><i>Pour qui, pour quoi se structurer ?</i> Être plus forts, être crédibles. Répondre aux politiques qui ne veulent voir qu'« une seule tête » et sont prêts à financer (conventions pluriannuelles ou appels à projets annuels). Ouvrir une porte unique aux porteurs et porteuses de projets. Mieux se partager le travail, mutualiser, organiser la complémentarité pour ne pas se marcher sur les pieds. Être une chambre d'agriculture alternative.</p>	<p><i>Formes de structuration</i> Collectif ou association ? Le national en 2001, Limousin, Jura, Ardèche ou Doubs sont en collectif, sans association déclarée. Le national depuis 2020, Centre, Occitanie, Nouvelle Aquitaine sont en association avec des moyens propres. Sans structure juridique, un InPact peut mener ses actions collectives par portage par ses membres (emploi, subventions, etc.). Ce qui structure un InPact :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les actions collectives (formation, accompagnement à l'émergence et à l'installation-transmission, PAT, etc.) ; • le lieu et les salarié-es (interconnaissance, échanges, culture commune) ; • la communication (lettre d'info) ; • les rencontres entre admin (plénière annuelle, journée thématique, etc.).
<p><i>Prendre des décisions ensemble</i> Plusieurs modes de décision existent. Nos structures pratiquent pour beaucoup le consensus en acceptant différents niveaux de refus : ne participe pas, peut vivre avec (ces positions valident la décision), veto (la décision est refusée). La Maison paysanne de l'Aude appelle ce processus une décision par consentement. Le veto entraîne l'abandon de la proposition ou son passage au vote (majorité aux 2/3).</p>	<p><i>Structuration en collèges</i> Nouvelle Aquitaine et Bourgogne Franche-Comté (en création) sont structurés par collèges. Exemple d'acteurs qui peuvent entrer dans ces collèges :</p> <ul style="list-style-type: none"> • têtes de réseau régionales (en NA elles ont une majorité des voix) ; • groupes de dimension sub-régionale ; • InPact locaux (départementaux) ; • individuels (admin en retraite) ; • associations environnementales. <p>Pondération des voix au regard de la représentativité ou de l'implication au sein d'InPact.</p>
<p><i>Questions diverses</i> La mutualisation : gain ou perte de temps ? Se structurer avec des règles édictées dans le règlement intérieur ou les statuts ? Fonctionner avec ou sans salariat ? InPact local ? départemental ou hyper local (projet d'InPact communauté de communes) ?</p>	<p><i>Manque de structuration parfois</i> « C'est jamais les mêmes ! » « Trop de turn-over des admin et des salarié-es ! » « Bordélique, certes, mais toujours là. » Problèmes récurrent de circulation d'infos, de manque de sentiment d'appartenance.</p>

Thématiques portées par InPact

Ci-dessous et de façon synthétique et non exhaustive, la liste des actions portées par InPact au niveau régional ou local.

<p><i>Installation-transmission</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • mutualisation des annonces (Nouvelle Aquitaine) ; • réponse conjointe AITA (Auvergne-Rhône-Alpes) ; • capitalisation sur les actions faites par les structures (NA) ; • formation « De l'idée au projet » (certains départements d'AuRA ; Bourgogne-Franche Comté : Doubs, Jura ; « De l'envie au projet » en Hauts de France ; Ecopaysans en PACA : Bouches-du-Rhône et Vaucluse) ; • journées d'interconnaissance des structures d'accompagnement à l'IT (Centre) ; • portage d'un dossier Arpida sur IT (AuRA, Centre, Occitanie) ; • semaine de l'installation (Ardèche) ; • café-installation (BFC, AuRA) ; • siège en CRIT (Centre, AuRA, Occitanie, NA) ; • une session de formation « Accompagnement à la transmission » (BFC). 	<p><i>Alimentation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • structuration de l'offre d'accompagnement des collectivités (Nourrir la ville en Haute-Garonne, Hérault) // réponses concertées auprès des collectivités (Pays de Loire, AuRA, Hérault) ; • groupe de travail/réflexion sur la thématique (AuRA) ; • un poste de sensibilisation Sécurité sociale de l'alimentation (Maison paysanne de l'Aude) ; • un poste de coordination des circuits courts (MP11) ; • formation alimentation/SSA (Occitanie) ; • dispositif « Paniers » (HdF) ; • un poste de coordination d'un PAT (MP11) ; • un guide à destination des collectivités (PACA) ; • animation d'un réseau d'échanges des PAT (Centre) ; • animation du réseau des transitions (Centre) avec des financements du Réseau rural national ; • structuration d'un réseau des Amap (Centre).
<p><i>Sensibilisation et communication</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • sensibilisation du grand public (Centre, NA) ; • sensibilisation auprès des scolaires (Jura, Doubs) ; • animation d'un site Internet (Centre) ; • organisation d'événements grand public sur des sujets précis (Centre, NA sur semences paysannes, adaptation aux changements climatiques, SSA). 	<p><i>Formation</i></p> <p>La MP11 est organisme de formation. InPact PACA et la MP11 ont un catalogue commun des formations.</p>
<p><i>Structuration du réseau InPact</i></p> <p>Poste dédié à la MP11, Celavar AuRA, BFC à venir, Centre, Indre-et-Loire, NA.</p> <p><i>Mise à disposition sur un poste salarié d'une des structures d'InPact : PACA, NA.</i></p>	<p><i>Plaidoyer</i></p> <p><i>PACA et NA mènent des activités de plaidoyer.</i></p>
	<p><i>Divers</i></p> <p>Siège du Celavar (AuRA) au mouvement associatif. <i>Siège au CESE de l'Aude.</i></p>

Le sentiment d'appartenance au sein des réseaux InPact

<p><i>Les points positifs</i></p> <p>Les membres d'InPACT se sentent appartenir à quelque chose de commun, mais si ce n'est pas nommé, c'est évident.</p> <p>Être membre d'InPACT, ça répond à un besoin.</p> <p>Les membres d'InPACT se disent qu'ensemble on est plus fort, notamment face à la chambre.</p> <p>Se réunir au sein d'InPACT, c'est cohérent, c'est une complémentarité qui correspond au parcours d'un agriculteur.</p> <p>InPACT, c'est la famille.</p> <p>InPACT, ça correspond à des histoires de vie personnelles et collectives locales.</p> <p>InPACT est plus fort si</p> <ul style="list-style-type: none"> • les membres y trouvent un intérêt économique ; • les structures ne se suffisent pas à elles-mêmes (par exemple, solitude de salariés) ; • les membres partagent des locaux. <p>Le sentiment d'appartenance à InPACT semble plus fort chez les salarié·es.</p> <p>InPACT existe depuis les années 2000, et perdure depuis, alors que c'est plutôt merdique.</p> <p>Il existe un socle commun d'InPACT, c'est une référence.</p> <p>Les membres d'InPACT se retrouvent autour de deux mots : autonomie et éducation populaire.</p> <p>« InPACT, c'est comme l'Europe, on est convaincu d'être plus fort ensemble, mais on a tous peur d'y perdre notre identité. »</p>	<p><i>Les points négatifs</i></p> <p>Les membres ne savent pas toujours qu'il existe des documents socles. Les valeurs d'InPACT sont floues.</p> <p>Les administrateurs/bénévoles ne se sentent pas toujours appartenir à InPACT.</p> <p>Certaines structures y trouvent plus d'intérêt que d'autres et s'y investissent plus.</p> <p>InPACT rentre en tension sur le temps disponible bénévole et salarié.</p> <p>InPACT c'est seulement une boîte aux lettres au financement.</p> <p>InPACT est polymorphe. Quelles différences et similitudes avec le Celavar ? Abiosol ?</p> <p>La fusion des régions n'a pas aidé certains InPACT régionaux.</p> <p>La place des structures bio pose toujours question (voir « composition »). Elles viennent avec méfiance, pour de « l'espionnage industriel ».</p>
<p><i>Observation</i></p> <p>Avant structuration et embauche de salariés dédiés InPACT, les salariés et administrateurs des structures membres se sentent InPACT et n'hésitent pas à donner du temps pour InPACT.</p> <p>Après structuration, on sent une perte du sentiment d'appartenance à InPACT mais en même temps, on observe un renforcement de la crédibilité d'InPACT et de son poids politique.</p>	

Structurer le Pôle InPact à l'échelle locale

Objectif : discuter entre InPact territoriaux divers choix de structuration.

Un peu d'histoire

Historiquement, les organisations agricoles qui ont un modèle agricole différent se fédèrent à un moment de montée des questions alimentaires dans le grand public (2000). Besoin de visibiliser nos agricultures citoyennes et territoriales (expression choisie pour ne pas choisir entre durable et paysanne) et à combattre le modèle dominant, autrement que la Conf. Vers 2010 InPact s'ouvre aux associations citoyennes avec des paysan·nes (Terre de liens, Miramap). InPact est aussi devenu un lieu d'échanges avec la société civile et les InPact territoriaux ont l'une ou l'autre culture (plus pro ou plus ouverte). InPact est un outil pour l'action collective en matière d'agriculture et d'alimentation, pour dépasser l'échelle de sa structure dans le message, dans la mobilisation. InPact est ce que vous en faites, la meilleure gouvernance est celle que vous choisissez.

À quel niveau monter un InPact ? Régional, départemental ou les deux ?

Dans une région comme Nouvelle-Aquitaine, la grande région est trop grande et il y a besoin de déclinaisons du régional dans des structures collectives plus locales. Une structuration plus locale ou départementale peut être l'héritage d'une histoire mais aussi venir d'une envie (InPact Saint-Quentinois en Hauts de France). La question se pose de l'articulation entre InPact départementaux et régionaux (voir « structuration »).

Intérêt de la structuration en InPact

InPact apporte beaucoup : plus d'accès aux financements, plus grande visibilité, plus de poids, possibilité de mutualisation. Avec une dynamique InPact il est possible accompagner les collectivités, répondre à des appels à projets... C'est ce qu'arrivent à faire les InPact les mieux organisés et en matière de démocratie alimentaire c'est important (Nourrir la ville 31, Maison paysanne de l'Aude, InPact CVL) car ça permet de prendre la place de la chambre (exemple de la coordination des PAT en Centre, prise par InPact, et contre-exemple des Pays de Loire où la chambre coordonne pour recevoir des budgets et pour qu'il ne se passe rien). Cette diversité de structures permet aussi de monter en compétences.

Structuration et création d'un InPact

Les associations qui structurent InPact sont déjà habituées à travailler ensemble sur les sujets (IT, alim) ou se reconnaissent dans les textes du Pôle InPact. Une structuration formelle n'est pas indispensable (ex de la semaine de l'installation en Ardèche avec des orga qui se connaissent très bien). Mais leurs membres connaissent souvent mal InPact.

Autre écueil, la possibilité de la création d'un InPact qui ne corresponde pas à nos valeurs communes, puisque c'est le cas de nouveaux acteurs (start-ups agricoles). Nous sommes rétifs culturellement à une organisation par en-haut et une validation par en-haut des nouveaux InPact, et nous ne sommes pas structurés en fédération mais nous souhaitons garder la main sur l'étiquette InPact.

Quelle structuration entre les InPACT territoriaux et InPACT national ?

Objectif : proposer des actions et une organisation qui permettent au national et aux territoires de mieux travailler ensemble et de se soutenir réciproquement.

Les propositions des deux ateliers sont réunies.

Propositions des ateliers InPact territoriaux et lien avec le national

- Reconstitution chaque année d'un séminaire national et territoires ;
- Ouverture d'un GT InPact territoriaux (réflexion sur une « charte des groupes locaux », sur les mutualisations possibles, sur un règlement intérieur commun aux InPact territoriaux : qui peut adhérer ? la place de la Conf et des autres syndicats ? la place des administrateurs vs salariés ? la place des citoyens vs. paysans ? les mots-clé : éducation populaire, autonomie, émancipation) ;
- Proposition de mettre sur les documents de communication des structures du réseau le logo InPact (exemple des drapeaux français et européens) ;
- Dépôt de la marque InPact et gestion par les pairs, les autres InPact territoriaux avec le national ;
- Procédure de validation des nouveaux InPact (validation a priori si des structures nationales sont membres de l'InPact local mais quid si deux structures nationales concurrentes s'engagent dans deux InPact différents ? ou si cette asso nationale quitte l'InPact ?) ;
- Diffusion des documents-socle, en particulier sur l'histoire d'InPact ;
- Se poser la question sur la place du plaidoyer dans InPACT. Est-ce le rôle d'InPACT de faire du plaidoyer ?
- Réfléchir au rôle d'InPACT dans la formation des salarié-es. Quelles mutualisations ? Notamment sur les compétences transverses (éduc pop-gouvernance-RH-bien-être).
- Réflexion sur notre identité avec un regard extérieur.
- Se compter pour savoir ce qu'on représente !

Avant de se quitter

Agathe (administratrice de l'InterAfocg) : Merci à toute l'équipe pour cette super organisation. Ce fut un moment génial. Ensemble nous avons fait un grand pas.

Véronique (administratrice de Terre de liens Bourgogne Franche-Comté) : Merci à toute l'équipe. Super organisation, supers animatrices/teurs, tout a été conduit avec un professionnalisme avéré, ce qui a permis une réflexion profonde et constructive de l'évolution de nos actions pour que perdure l'agriculture paysanne. Très beau moment d'éducation populaire !

Jean-Michel (administrateur de Solidarité Paysans) : Un très grand merci à tous les organisateurs de ce séminaire très riche en informations et contacts.

Éric (administrateur d'Au maquis) : Merci pour cet accueil de première classe ! Ça m'a fait du bien de voir l'énergie de vos réseaux, avec François nous avons décidé de travailler plus ensemble sur cette question « alimentation » et c'est top !

François (salarié de la FR Civam PACA) : J'ai été heureux de contribuer à la préparation de ce séminaire et de faire la connaissance de personnes investies dans InPact PACA. Comme quoi il fallait venir à Paris pour se voir :).



Photographies Maud Gilibert (Miramap) et Camille Curri (InterAfocg).

À retrouver sur le compte Flickr du Pôle InPact :

<https://www.flickr.com/photos/195406892@N06/albums>.

